



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Starom Gradu
21 460 Stari Grad
Novo Riva 3

P-4633/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, po sucu Ivanu Striniću, u pravnoj stvari tužitelja Tomislava Kačića-Bartulovića, OIB 51669013349, Riva 31, Sućuraj, kojega zastupa punomoćnik Zvonimir Franetović, odvjetnik u Starom Gradu, protiv tuženika pod 1) Fauština Kačića-Bartulovića, OIB: 25755132144, Ulica Donja Banda 8, Sućuraj, pod 2) Stipe Kačića-Bartulovića, OIB 90237251145, Riva 31, Sućuraj, pod 3) Dinka Kačića-Bartulovića, OIB 31363805150, Willcott St. 58, Auckland, Novi Zeland, pod 4) Zelle Kačić-Bartulović, 76 Grossamer Dr, 2010 Pakuranga, Auckland, Novi Zeland, pod 5) Vinke Kačić-Bartulović, 76 Grossamer Dr, 2010 Pakuranga, Auckland, Novi Zeland, pod 6) Anke Kačić-Bartulović, 76 Grossamer Dr, 2010 Pakuranga, Auckland, Novi Zeland, radi prava vlasništva 26. veljače 2025.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj vlasnik nekretnina oznake k.čes. 419/2 i k.čes. 420, zul. 1645, Ko Sućuraj, u cijelosti, stoga je ovlašten tužitelj ishoditi uknjižbu prava vlasništva navedenih nekretnina na svoje ime u cijelosti, uz prethodni izbris istog prava s imena tuženika ad 1-3 (Fauštin, Stipe i Dinko Kačić Bartulović pok. Tomislava), što su ovi dužni trpjeti, te sa imena sada pokojnog Zorana Kačića Bartulovića pok. Tomislava, što su tužene ad 4-6 kao njegove zakonske nasljednice dužne trpjeti.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda je zaprimljena tužba radi utvrđenja prava vlasništva nad nekretninama oznake kako je pobliže navedeno u izreci presude. Tužitelji tvrde da je upis prava vlasništva u zemljišnoj knjizi pogrešan, odnosno, da je upravo on izvanknjižni vlasnik nekretnine. Slijedom navedenog, to se ustalo ovom tužbom.
2. Rješenjem su tuženici pozvani dati pisani odgovor na tužbu.
3. Tuženici su uredno primili rješenje, uz koje im je dostavljena i tužba sa svim prilogima, te dan rok od trideset dana za davanje pisanog odgovora. Isto tako, tuženik je upozoren na posljedice nedavanja odgovora na tužbu, odnosno, da će se u tom slučaju donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev.
4. Odredbom članka 285. stavak 5. Zakona o parničnom postupku (*Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19*) propisano je da, ukoliko su ispunjene pretpostavke za donošenje presude zbog ogluhe, sud neće određivati pripremno ročište, već će strankama dostaviti pisani otpisak presude.

5. Nadalje, odredbom članka 331.b Zakona o parničnom postupku propisano je da će se, ako tuženik ne da pisani odgovor na tužbu u danom roku, donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (*presuda zbog ogluhe*), ako su mu uredno dostavljeni tužba i poziv na davanje odgovora, ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s općepoznatim činjenicama ili dokazima koje je sam tužitelj podnio, te ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlaze opravdani razlozi da tuženik ne podnese pisani odgovor na tužbu.
6. Budući da je rok za davanje odgovora na tužbu istekao, a kako tuženik nije (*pa ni do dana pisanja ove presude*) podnio pisani odgovor na tužbu, a kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjeničnih navoda tužbe, koje nisu u suprotnosti s podnesenim dokazima, niti postoje općepoznate okolnosti koje bi opravdale tuženika u nedavanju odgovora na tužbu, sud je zaključio kako su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke propisane odredbama članaka 285. i 331.b Zakona o parničnom postupku, radi čega je odlučeno kao u izreci ove presude.
U Starom Gradu, 26. veljače 2025.

Sudac
Ivan Strinić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe, u roku od petnaest dana, računajući od dana primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi ovom sudu, za Županijski sud, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DOSTAVITI:

- tužitelju po punomoćniku;
- tuženicima, kao u uvodu presude;
- u spis.

Broj zapisa: **9-30873-a598c**

Kontrolni broj: **07fe4-741d3-c710f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivan Strinić, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.